

PENGARUH HASIL *MICRO TEACHING* TERHADAP KEMAMPUAN MENGAJAR MAHASISWA MAGANG III PRODI PENDIDIKAN EKONOMI ANGKATAN 2014 UM PURWOREJO

Eti Yuliani

Program Studi Pendidikan Ekonomi

Universitas Muhammadiyah Purworejo. 2018.

e-mail: etyuliani16@gmail.com

Abstrak

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh hasil *micro teaching* terhadap kemampuan mengajar mahasiswa magang III prodi pendidikan ekonomi Universitas Muhammadiyah Purworejo. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa prodi pendidikan ekonomi angkatan 2014 dengan jumlah populasi 76 mahasiswa. Penentuan sampel menggunakan tabel Slovin dengan tingkat kesalahan 10% sejumlah 44 mahasiswa dengan pengambilan sampel secara acak/*random sampling*. Pengumpulan data menggunakan analisis dokumen nilai *micro teaching* dan nilai kemampuan mengajar mahasiswa magang III prodi pendidikan ekonomi angkatan 2014. Penelitian ini menggunakan analisis deskriptif dan analisis regresi sederhana. Hasil analisis deskriptif menunjukkan bahwa *micro teaching* mahasiswa prodi pendidikan ekonomi dikategorikan sangat baik sekali (61,40%), sedangkan kemampuan mengajar mahasiswa magang III prodi pendidikan ekonomi dikategorikan sangat baik sekali (52,30%). Hasil analisis regresi sederhana menunjukkan bahwa adanya pengaruh dan tidak signifikan antara hasil *micro teaching* terhadap kemampuan mengajar mahasiswa magang III pendidikan ekonomi angkatan 2014 Universitas Muhammadiyah Purworejo ($r = 0,120$; $t = -0,785$; $sig = 0,437 > 0,05$).

Kata kunci : *micro teaching*, kemampuan mengajar

A. PENDAHULUAN

Pembelajaran *micro* dapat diartikan sebagai cara latihan ketrampilan keguruan atau praktik mengajar dalam lingkup kecil/terbatas (Asril, 2010:43). Pembelajaran mikro bertujuan membekali calon tenaga pendidik beberapa keterampilan dasar mengajar. Bagi calon tenaga pendidik metode ini akan memberi pengalaman mengajar yang nyata dan kesempatan berlatih sejumlah keterampilan dasar mengajar secara terpisah dan bertahap. Selain itu, pembelajaran mikro dimaksudkan untuk memberikan pemahaman kepada calon pendidik tentang kapan dan bagaimana menerapkan berbagai keterampilan

dasar mengajar tersebut dalam proses pembelajaran (Helmiati, 2013:19). Kemampuan mengajar merupakan faktor dasar yang harus dimiliki oleh seorang guru untuk meningkatkan mutu pengajaran, salah satu diantaranya adalah keterampilan pengelolaan kelas, hal tersebut merupakan modal yang sangat penting yang harus diperhatikan oleh seorang guru dalam menghadapi peserta didiknya. Karena dalam praktik mengajar dalam kelas dengan peserta didik 36 siswa tidaklah mudah bahkan sulit untuk para calon guru yang akan praktik mengajar. Pentingnya mata kuliah *micro teaching* terhadap mahasiswa magang III fakultas keguruan dan ilmu pendidikan diharapkan menjadi solusi bagi para calon pendidik yang akan terjun mengajar di sekolah baik SD/SMP/SMA.

Pada dasarnya mahasiswa magang III mengalami kendala saat praktik *micro teaching* yaitu pertemuan dalam kelas *micro teaching* kurang karena mahasiswa diberikan waktu 2 kali selama satu semester untuk belajar mengajar di depan kelas. Oleh karena itu banyak yang berpendapat bahwasanya yang mendapat hasil *micro teaching* bagus, maka kemampuan mengajar mahasiswa magang III itu bagus juga atau sebaliknya. Selain itu juga mengelola kelas dengan baik dan belum mampu menjelaskan materi dengan baik. *Micro teaching* diharapkan calon guru mampu menguasai beberapa keterampilan mengajar, karena dalam *micro teaching* calon guru dilatih untuk mempraktikkan dari setiap komponen atau keterampilan mengajar. Sehingga ia memiliki kesiapan mental, keterampilan, dan kemampuan performansi yang terintegrasi untuk bekal praktik mengajar sesungguhnya di sekolah. Dengan demikian maka tujuan penelitian ini yaitu untuk mengetahui Pengaruh Hasil *Micro Teaching* terhadap Kemampuan Mengajar Mahasiswa Magang III Program Studi Pendidikan Ekonomi Angkatan 2014 Universitas Muhammadiyah Purworejo.

B. METODE PENELITIAN

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif. Penelitian ini dilaksanakan saat pelaksanaan magang III pada 18 Juli-18 September 2017

mahasiswa keguruan Universitas Muhammadiyah Purworejo. Jumlah populasi mahasiswa prodi pendidikan ekonomi angkatan 2014 sebanyak 76 mahasiswa. Pengambilan sampel menggunakan tabel penentuan sampel menurut Slovin dengan tingkat kesalahan 10% sejumlah 44 mahasiswa dengan pengambilan sampel secara acak/ *random sampling*. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini yaitu menggunakan analisis dokumen yaitu hasil nilai *micro teaching* dan hasil nilai magang III Mahasiswa Pendidikan Ekonomi angkatan 2014 Universitas Muhammadiyah Purworejo. Adapun instrumen penelitian ini berupa dokumen nilai. Analisis data menggunakan analisis deskriptif yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendiskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat kesimpulan yang berlaku untuk umum atau generalisasi (Sugiyono, 2011:147). Selain analisis deskriptif, penelitian ini juga menggunakan analisis regresi sederhana.

C. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Hasil analisis deskriptif menunjukkan bahwa *micro teaching* mahasiswa prodi pendidikan ekonomi dikategorikan sangat baik sekali (61,40%), sedangkan kemampuan mengajar mahasiswa magang III prodi pendidikan ekonomi dikategorikan sangat baik sekali (52,30%). Sedangkan hasil analisis regresi sederhana diperoleh r sebesar 0,120 dan r^2 sebesar 0,14 menggunakan model summary. Hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa *micro teaching* dipengaruhi oleh kemampuan mengajar sebesar 1,40 % sedangkan sisanya 98,60 % dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti. Hasil tersebut dapat dilihat pada tabel 5 berikut ini :

Tabel 5.
Analisis Regresi Sederhana Menggunakan SPSS

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.120 ^a	.014	-.009	6.46021

Sedangkan pada tabel 6 dibawah ini, dapat diketahui antara *micro teaching* (X) dan kemampuan mengajar (Y) nilai signifikansinya adalah 0,437 > 0,05. Maka korelasi antara variabel *micro teaching* (X) dan kemampuan mengajar (Y) berarti tidak signifikan.

Tabel 6.
Analisis Koefisien Menggunakan SPSS

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	97.490	16.175		6.027	.000
	MICRO TEACHING	-.151	.192	-.120	-.785	.437
a. Dependent Variable: kemampuan mengajar						

Sumber: Data yang diolah sendiri menggunakan SPSS

Jadi berdasarkan hasil analisis pada tabel 5 dan 6 tersebut kesimpulannya yaitu ada pengaruh antara *micro teaching* terhadap kemampuan mengajar, tetapi tidak signifikan. Artinya penelitian ini hanya berlaku untuk sampel, bukan untuk populasi. Dengan hal ini maka hipotesis ini dinyatakan ditolak.

D. SIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan berdasarkan uji hipotesis menyimpulkan bahwa adanya pengaruh dan tidak signifikan antara nilai *micro teaching* terhadap kemampuan

mengajar mahasiswa magang III pendidikan ekonomi angkatan 2014 Universitas Muhammadiyah Purworejo. Hal ini $r = 0,120$; t sebesar $-0,785$ dan nilai signifikansi sebesar $0,437 > 0,05$. Maka, dengan demikian hipotesis awal yang mengatakan adanya pengaruh positif dan signifikan antara nilai *micro teaching* terhadap kemampuan mengajar mahasiswa magang III pendidikan ekonomi Universitas Muhammadiyah Purworejo ditolak.

Saran yang dapat diberikan sebagai berikut : 1) untuk tim dosen agar menambah jam mengajar pada mata kuliah *micro teaching* serta lebih memperhatikan media penunjang, seperti alat peraga dan hasil prakarya dalam ekonomi sehingga mahasiswa lebih siap ketika diterjunkan di lapangan. 2) untuk mahasiswa agar mengolah kemampuan-kemampuan yang sudah didapatkan baik pada saat *micro teaching* ataupun kemampuan yang ada pada dalam diri sendiri.

DAFTAR PUSTAKA

- Asril, Zainal. 2010. *Micro Teaching disertai Dengan Pedoman Pengalaman Lapangan*. Jakarta:PT Raja Grafindo Persada.
- Freyadefunk. 2013. *Cara Menguji Normalitas Data dengan SPSS*. Diakses dari <https://freyadefunk.wordpress.com/2013/03/24/cara-menguji-normalitas-data-dengan-spss/> pada tanggal 13 Juli 2018 pukul 08:59 WIB.
- Helmiati. 2013. *Micro Teaching Melatih Ketrampilan Dasar Mengajar*. Yogyakarta: Aswaja Pressindo.
- Putra, Wicaksono. 2012. *Analisis Statistika*. Diakses dari <http://analisis-statistika.blogspot.com/2012/09/menentukan-jumlah-sampel-dengan-rumus.html> pada tanggal 11 Agustus 2018 pukul 22.05 WIB.
- Raharjo, Sahid. 2017. *Panduan Lengkap Uji Analisis Regresi Linear Sederhana dengan SPSS*. Diakses dari <https://www.spssindonesia.com/2017/03/uji-analisis-regresi-linear-sederhana.html> pada tanggal 13 Juli pukul 09:11 WIB.
- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, dan R dan D)*. Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. 2014. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.

Sukmadinata, Nana Syaodih. 2007. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

Widoyoko, Eko Putro. 2017. *Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.